

國立臺北護理健康大學教師資格審查意見表（甲表）

審查類別：教學實踐研究(專科以上學校教師資格審定辦法§16)

表格編號：C

著作編號		送 等	審 級	<input type="checkbox"/> 教授 <input type="checkbox"/> 副教授 <input type="checkbox"/> 助理教授 <input type="checkbox"/> 講師	姓名	
代表作(成果)名稱						
※ 本案及格底線分數為 <u>70</u> 分。						
評分項目及標準	代表作(成果)				參考作(成果)	總 分
	研究動機與主題	文獻探討與研究方法	教學(課程)設計	研究成果、學習成效及貢獻	(前一職級至本次申請職級間之其他研究成果)	
教授	10%	10%	20%	20%	40%	
副教授	10%	10%	20%	25%	35%	
助理教授	10%	10%	25%	25%	30%	
講師	15%	10%	25%	30%	20%	
得分						
審查人簽章				審畢日期	年 月 日	

※ 審查評定基準：

1. 教授：應在任教學門領域內有獨創且持續性之教學實踐研究成果，且教學成果良好，有具體推廣貢獻者。
2. 副教授：應在任教學門領域內有獨特之教學實踐研究成果，且教學成果良好，有具體貢獻者。
3. 助理教授：應在任教學門領域內有優異之教學實踐研究成果，持續從事教學實踐研究，且教學成果良好者。
4. 講師：應在任教學門領域內有良好之教學實踐研究成果，持續從事教學實踐研究，且教學成果良好者。

※附註：送審人擇定至多 5 件，並自行擇一為代表研究成果；其屬系列之相關研究者，得合併為代表研究成果，其餘列為參考研究成果（類別包括學術研究專門著作、技術研發之技術報告、教學實踐研究之專門著作或技術報告、文藝創作展演及體育競賽報告），合計不得超過 5 件。

※聯絡電話：

聯絡人：

國立臺北護理健康大學教師資格審查意見表（乙表）

審查類別：教學實踐研究（專科以上學校教師資格審定辦法§16）

表格編號：C

著作編號		送等	審級	<input type="checkbox"/> 教授 <input type="checkbox"/> 副教授 <input type="checkbox"/> 助理教授 <input type="checkbox"/> 講師	姓名
代表作（ <u>成果</u> ）名稱					
審查意見： 說明：1. 審查意見請分別就代表作（ <u>成果</u> ）及參考作（ <u>成果</u> ）具體審查及撰寫審查意見，並請勾選優缺點及總評欄。 2. 前述意見建議以條列方式敘述，並以 A4 紙電腦打字。 3. 本案審定結果如為不通過，審查意見得提供送審人作為行政處分之依據，併予敘明。					
優點			缺點		
<input type="checkbox"/> 教學研究主題具有創新性 <input type="checkbox"/> 教學研究理念與設計符合教學目標 <input type="checkbox"/> 教學規劃具學理基礎及應用性 <input type="checkbox"/> 研究方法具嚴謹性 <input type="checkbox"/> 教學（課程）設計及內容具多元性、創新性或精進性 <input type="checkbox"/> 學習評量方式能反映學習成效 <input type="checkbox"/> 能顯著提升學生學習成效 <input type="checkbox"/> 整體教學實踐研究成果具應用性或擴散性 <input type="checkbox"/> 其他：			<input type="checkbox"/> 教學研究主題未具有創新性 <input type="checkbox"/> 教學研究理念與設計未能符合教學目標 <input type="checkbox"/> 教學規劃欠缺學理基礎 <input type="checkbox"/> 研究方法未具嚴謹性 <input type="checkbox"/> 教學（課程設計）方法及內容未具多元性、創新性或精進性 <input type="checkbox"/> 學習評量方式無法反映學習成效 <input type="checkbox"/> 整體教學實踐成果未具應用性或擴散性 <input type="checkbox"/> 非個人原創性，以整理、增刪、組合或編排他人著作 <input type="checkbox"/> 代表作屬學位論文之全部或一部分，曾送審且無一定程度之創新 <input type="checkbox"/> 涉及抄襲或其他違反學術倫理情事（請於審查意見欄指出具體事實） <input type="checkbox"/> 其他：		
總 評					
一、本案及格底線分數為 <u>70</u> 分。本人評定本案為 <input type="checkbox"/> 及格。 <input type="checkbox"/> 不及格。 二、本案如經勾選缺點欄位之「非個人原創性…」、「代表作屬學位論文…」及「涉及抄襲或違反其他學術倫理情事」等 3 項之一者，依專科以上學校教師資格審定辦法第 21 條、第 22 條、第 44 條規定，應評為不及格成績。					

國立臺北護理健康大學教師資格審查意見表 C1、C2 修正草案對照表

修正規定	現行規定	說明																																																														
<p>本表刪除</p>	<p style="text-align: center;">國立臺北護理健康大學教師資格審查意見表 (甲表)</p> <p>審查類別：專門著作-教學實踐研究(專科以上學校教師資格審定辦法§16)</p> <p style="text-align: right;">表格編號：C1</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 15%; text-align: center;">著作編號</td> <td style="width: 15%;"></td> <td style="width: 15%; text-align: center;">送審等級</td> <td style="width: 20%; text-align: center;"> <input type="checkbox"/> 教授 <input type="checkbox"/> 副教授 <input type="checkbox"/> 助理教授 <input type="checkbox"/> 講師 </td> <td style="width: 35%; text-align: center;">姓名</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">代表作名稱</td> <td colspan="4"></td> </tr> <tr> <td colspan="5" style="text-align: center;">※ 本案及格底線分數為 70 分。</td> </tr> <tr> <td rowspan="2" style="text-align: center;">評分項目及標準</td> <td colspan="4" style="text-align: center;">代表作</td> <td style="text-align: center;">參考作</td> <td rowspan="2" style="text-align: center;">總分</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">研究動機與主題</td> <td style="text-align: center;">文獻探討與研究方法</td> <td style="text-align: center;">教學(課程)設計</td> <td style="text-align: center;">研究成果、學習成效及貢獻</td> <td style="text-align: center;">(前一職級至本次申請職級間之其他研究成果)</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">教授</td> <td style="text-align: center;">10%</td> <td style="text-align: center;">10%</td> <td style="text-align: center;">20%</td> <td style="text-align: center;">20%</td> <td style="text-align: center;">40%</td> <td></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">副教授</td> <td style="text-align: center;">10%</td> <td style="text-align: center;">10%</td> <td style="text-align: center;">20%</td> <td style="text-align: center;">25%</td> <td style="text-align: center;">35%</td> <td></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">助理教授</td> <td style="text-align: center;">10%</td> <td style="text-align: center;">10%</td> <td style="text-align: center;">25%</td> <td style="text-align: center;">25%</td> <td style="text-align: center;">30%</td> <td></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">講師</td> <td style="text-align: center;">15%</td> <td style="text-align: center;">10%</td> <td style="text-align: center;">25%</td> <td style="text-align: center;">30%</td> <td style="text-align: center;">20%</td> <td></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">得分</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>	著作編號		送審等級	<input type="checkbox"/> 教授 <input type="checkbox"/> 副教授 <input type="checkbox"/> 助理教授 <input type="checkbox"/> 講師	姓名	代表作名稱					※ 本案及格底線分數為 70 分。					評分項目及標準	代表作				參考作	總分	研究動機與主題	文獻探討與研究方法	教學(課程)設計	研究成果、學習成效及貢獻	(前一職級至本次申請職級間之其他研究成果)	教授	10%	10%	20%	20%	40%		副教授	10%	10%	20%	25%	35%		助理教授	10%	10%	25%	25%	30%		講師	15%	10%	25%	30%	20%		得分							<p>配合本校訂定本校教師以教學實踐研究升等作業要點，教師以教學實踐研究成果技術報告或專門著作送審之資格審查評分項目及標準修正為一致，爰刪除本校教師資格審查意見表審查類別專門著作-教學實踐研究(表格編號 C1)，並使用修正後審查類別為教學實踐研究之審查意見表(甲表)及(乙表)。</p>
著作編號		送審等級	<input type="checkbox"/> 教授 <input type="checkbox"/> 副教授 <input type="checkbox"/> 助理教授 <input type="checkbox"/> 講師	姓名																																																												
代表作名稱																																																																
※ 本案及格底線分數為 70 分。																																																																
評分項目及標準	代表作				參考作	總分																																																										
	研究動機與主題	文獻探討與研究方法	教學(課程)設計	研究成果、學習成效及貢獻	(前一職級至本次申請職級間之其他研究成果)																																																											
教授	10%	10%	20%	20%	40%																																																											
副教授	10%	10%	20%	25%	35%																																																											
助理教授	10%	10%	25%	25%	30%																																																											
講師	15%	10%	25%	30%	20%																																																											
得分																																																																

修正規定	現行規定	說明								
	<table border="1"> <tr> <td>審查人 簽章</td> <td></td> <td>審畢日期</td> <td>年 月 日</td> </tr> </table> <p>※ 審查評定基準：</p> <p>5. 教授：應在任教學門領域內有獨創且持續性之教學實踐研究成果，且教學成果良好，有具體推廣貢獻者。</p> <p>6. 副教授：應在任教學門領域內有獨特之教學實踐研究成果，且教學成果良好，有具體貢獻者。</p> <p>7. 助理教授：應在任教學門領域內有優異之教學實踐研究成果，持續從事教學實踐研究，且教學成果良好者。</p> <p>8. 講師：應在任教學門領域內有良好之教學實踐研究成果，持續從事教學實踐研究，且教學成果良好者。</p> <p>※附註：送審人擇定至多5件，並自行擇一為代表研究成果；其屬系列之相關研究者，得合併為代表研究成果，其餘列為參考研究成果（類別包括學術研究專門著作、技術研發之技術報告、教學實踐研究之專門著作或技術報告、文藝創作展演及體育競賽報告），合計不得超過5件。</p> <p>※聯絡電話：_____ 聯絡人：_____</p>	審查人 簽章		審畢日期	年 月 日					
審查人 簽章		審畢日期	年 月 日							
本表刪除	<p align="center">國立臺北護理健康大學教師資格審查意見表（乙表）</p> <p>審查類別：專門著作-教學實踐研究(專科以上學校教師資格審定辦法§16)</p> <p align="right">表格編號：C1</p> <table border="1"> <tr> <td>著作 編號</td> <td>送 審 等 級</td> <td> <input type="checkbox"/> 教 授 <input type="checkbox"/> 副 教 授 <input type="checkbox"/> 助 理 教 授 <input type="checkbox"/> 講 師 </td> <td>姓 名</td> </tr> <tr> <td>代表作 名稱</td> <td colspan="3"></td> </tr> </table>	著作 編號	送 審 等 級	<input type="checkbox"/> 教 授 <input type="checkbox"/> 副 教 授 <input type="checkbox"/> 助 理 教 授 <input type="checkbox"/> 講 師	姓 名	代表作 名稱				同(甲表)
著作 編號	送 審 等 級	<input type="checkbox"/> 教 授 <input type="checkbox"/> 副 教 授 <input type="checkbox"/> 助 理 教 授 <input type="checkbox"/> 講 師	姓 名							
代表作 名稱										

修正規定	現行規定	說明						
	<p>審查意見： 說明：1. 審查意見請分別就代表作及參考作具體審查及撰寫審查意見，並請勾選優缺點及總評欄。 2. 前述意見建議以條列方式敘述，並以 A4 紙電腦打字。 3. 本案審定結果如為不通過，審查意見得提供送審人作為行政處分之依據，併予敘明。</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>優點</th> <th>缺點</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td> <input type="checkbox"/>教學研究主題具有創新性 <input type="checkbox"/>教學研究理念與設計符合教學目標 <input type="checkbox"/>教學規劃具學理基礎及應用性 <input type="checkbox"/>研究方法具嚴謹性 <input type="checkbox"/>教學(課程)設計及內容具多元性、創新性或精進性 <input type="checkbox"/>學習評量方式能反映學習成效 <input type="checkbox"/>能顯著提升學生學習成效 <input type="checkbox"/>整體教學實踐研究成果具應用性或擴散性 <input type="checkbox"/>其他： </td> <td> <input type="checkbox"/>教學研究主題未具有創新性 <input type="checkbox"/>教學研究理念與設計未能符合教學目標 <input type="checkbox"/>教學規劃欠缺學理基礎 <input type="checkbox"/>研究方法未具嚴謹性 <input type="checkbox"/>教學(課程設計)方法及內容未具多元性、創新性或精進性 <input type="checkbox"/>學習評量方式無法反映學習成效 <input type="checkbox"/>整體教學實踐成果未具應用性或擴散性 <input type="checkbox"/>非個人原創性，以整理、增刪、組合或編排他人著作 <input type="checkbox"/>代表作屬學位論文之全部或一部分，曾送審且無一定程度之創新 <input type="checkbox"/>涉及抄襲或其他違反學術倫理情事(請於審查意見欄指出具體事實) <input type="checkbox"/>其他： </td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">總 評</td> </tr> </tbody> </table>	優點	缺點	<input type="checkbox"/> 教學研究主題具有創新性 <input type="checkbox"/> 教學研究理念與設計符合教學目標 <input type="checkbox"/> 教學規劃具學理基礎及應用性 <input type="checkbox"/> 研究方法具嚴謹性 <input type="checkbox"/> 教學(課程)設計及內容具多元性、創新性或精進性 <input type="checkbox"/> 學習評量方式能反映學習成效 <input type="checkbox"/> 能顯著提升學生學習成效 <input type="checkbox"/> 整體教學實踐研究成果具應用性或擴散性 <input type="checkbox"/> 其他：	<input type="checkbox"/> 教學研究主題未具有創新性 <input type="checkbox"/> 教學研究理念與設計未能符合教學目標 <input type="checkbox"/> 教學規劃欠缺學理基礎 <input type="checkbox"/> 研究方法未具嚴謹性 <input type="checkbox"/> 教學(課程設計)方法及內容未具多元性、創新性或精進性 <input type="checkbox"/> 學習評量方式無法反映學習成效 <input type="checkbox"/> 整體教學實踐成果未具應用性或擴散性 <input type="checkbox"/> 非個人原創性，以整理、增刪、組合或編排他人著作 <input type="checkbox"/> 代表作屬學位論文之全部或一部分，曾送審且無一定程度之創新 <input type="checkbox"/> 涉及抄襲或其他違反學術倫理情事(請於審查意見欄指出具體事實) <input type="checkbox"/> 其他：	總 評		
優點	缺點							
<input type="checkbox"/> 教學研究主題具有創新性 <input type="checkbox"/> 教學研究理念與設計符合教學目標 <input type="checkbox"/> 教學規劃具學理基礎及應用性 <input type="checkbox"/> 研究方法具嚴謹性 <input type="checkbox"/> 教學(課程)設計及內容具多元性、創新性或精進性 <input type="checkbox"/> 學習評量方式能反映學習成效 <input type="checkbox"/> 能顯著提升學生學習成效 <input type="checkbox"/> 整體教學實踐研究成果具應用性或擴散性 <input type="checkbox"/> 其他：	<input type="checkbox"/> 教學研究主題未具有創新性 <input type="checkbox"/> 教學研究理念與設計未能符合教學目標 <input type="checkbox"/> 教學規劃欠缺學理基礎 <input type="checkbox"/> 研究方法未具嚴謹性 <input type="checkbox"/> 教學(課程設計)方法及內容未具多元性、創新性或精進性 <input type="checkbox"/> 學習評量方式無法反映學習成效 <input type="checkbox"/> 整體教學實踐成果未具應用性或擴散性 <input type="checkbox"/> 非個人原創性，以整理、增刪、組合或編排他人著作 <input type="checkbox"/> 代表作屬學位論文之全部或一部分，曾送審且無一定程度之創新 <input type="checkbox"/> 涉及抄襲或其他違反學術倫理情事(請於審查意見欄指出具體事實) <input type="checkbox"/> 其他：							
總 評								

修正規定	現行規定	說明																																																																			
	一、本案及格底線分數為 <u>70</u> 分。本人評定本案為 <input type="checkbox"/> 及格。 <input type="checkbox"/> 不及格。 二、本案如經勾選缺點欄位之「非個人原創性…」、「代表作屬學位論文…」及「涉及抄襲或違反其他學術倫理情事」等3項之一者，依專科以上學校教師資格審定辦法第21條、第22條、第44條規定，應評為不及格成績。																																																																				
<p>國立臺北護理健康大學教師資格審查意見表（甲表） 審查類別：教學實踐研究(專科以上學校教師資格審定辦法§16) 表格編號：C</p> <table border="1"> <tr> <td>著作編號</td> <td>送審等級</td> <td> <input type="checkbox"/> 教授 <input type="checkbox"/> 副教授 <input type="checkbox"/> 助理教授 <input type="checkbox"/> 講師 </td> <td>姓名</td> </tr> </table> <p>代表作 (成果) 名稱</p> <p>※ 本案及格底線分數為 <u>70</u> 分。</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">評分項目及標準</th> <th colspan="4">代表作(成果)</th> <th>參考作(成果)</th> <th rowspan="2">總分</th> </tr> <tr> <th>研究機主 研究與題</th> <th>文獻探 討與研 究方法</th> <th>教學 (課程) 設計</th> <th>研究成 果、學 習成效 及貢獻</th> <th>(前一職級至本 次申請職級間 之其他研究成 果)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>教授</td> <td>10%</td> <td>10%</td> <td>20%</td> <td>20%</td> <td>40%</td> <td></td> </tr> <tr> <td>副教授</td> <td>10%</td> <td>10%</td> <td>20%</td> <td>25%</td> <td>35%</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	著作編號	送審等級	<input type="checkbox"/> 教授 <input type="checkbox"/> 副教授 <input type="checkbox"/> 助理教授 <input type="checkbox"/> 講師	姓名	評分項目及標準	代表作 (成果)				參考作 (成果)	總分	研究機主 研究與題	文獻探 討與研 究方法	教學 (課程) 設計	研究成 果、學 習成效 及貢獻	(前一職級至本 次申請職級間 之其他研究成 果)	教授	10%	10%	20%	20%	40%		副教授	10%	10%	20%	25%	35%		<p>國立臺北護理健康大學教師資格審查意見表（甲表） 審查類別：技術報告-教學實踐研究(專科以上學校教師資格審定辦法§16) 表格編號：C2</p> <table border="1"> <tr> <td>著作編號</td> <td>送審等級</td> <td> <input type="checkbox"/> 教授 <input type="checkbox"/> 副教授 <input type="checkbox"/> 助理教授 <input type="checkbox"/> 講師 </td> <td>姓名</td> </tr> </table> <p>代表作名稱</p> <p>※ 本案及格底線分數為 <u>70</u> 分。</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">評分項目及標準</th> <th colspan="4">代表作</th> <th>參考作</th> <th rowspan="2">總分</th> </tr> <tr> <th>研究機主 研究與題</th> <th>文獻探 討與研 究方法</th> <th>教學 (課程) 設計</th> <th>研究成 果、學 習成效 及貢獻</th> <th>(前一職級至本 次申請職級間 之其他研究成 果)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>教授</td> <td>10%</td> <td>10%</td> <td>20%</td> <td>20%</td> <td>40%</td> <td></td> </tr> <tr> <td>副教授</td> <td>10%</td> <td>10%</td> <td>20%</td> <td>25%</td> <td>35%</td> <td></td> </tr> <tr> <td>助理</td> <td>10%</td> <td>10%</td> <td>25%</td> <td>25%</td> <td>30%</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	著作編號	送審等級	<input type="checkbox"/> 教授 <input type="checkbox"/> 副教授 <input type="checkbox"/> 助理教授 <input type="checkbox"/> 講師	姓名	評分項目及標準	代表作				參考作	總分	研究機主 研究與題	文獻探 討與研 究方法	教學 (課程) 設計	研究成 果、學 習成效 及貢獻	(前一職級至本 次申請職級間 之其他研究成 果)	教授	10%	10%	20%	20%	40%		副教授	10%	10%	20%	25%	35%		助理	10%	10%	25%	25%	30%		<p>配合本校訂定本校教師以教學實踐研究升等作業要點，教師以教學實踐研究成果技術報告或專門著作送審之資格審查評分項目及標準修正為一致，並酌作文字修正，依專科以上教師資格審定辦法第十六條規定，將送審資料修正為代表成果、參考成果或教學實踐研究成果，以</p>
著作編號	送審等級	<input type="checkbox"/> 教授 <input type="checkbox"/> 副教授 <input type="checkbox"/> 助理教授 <input type="checkbox"/> 講師	姓名																																																																		
評分項目及標準	代表作 (成果)				參考作 (成果)	總分																																																															
	研究機主 研究與題	文獻探 討與研 究方法	教學 (課程) 設計	研究成 果、學 習成效 及貢獻	(前一職級至本 次申請職級間 之其他研究成 果)																																																																
教授	10%	10%	20%	20%	40%																																																																
副教授	10%	10%	20%	25%	35%																																																																
著作編號	送審等級	<input type="checkbox"/> 教授 <input type="checkbox"/> 副教授 <input type="checkbox"/> 助理教授 <input type="checkbox"/> 講師	姓名																																																																		
評分項目及標準	代表作				參考作	總分																																																															
	研究機主 研究與題	文獻探 討與研 究方法	教學 (課程) 設計	研究成 果、學 習成效 及貢獻	(前一職級至本 次申請職級間 之其他研究成 果)																																																																
教授	10%	10%	20%	20%	40%																																																																
副教授	10%	10%	20%	25%	35%																																																																
助理	10%	10%	25%	25%	30%																																																																

修正規定	現行規定	說明												
<p>國立臺北護理健康大學教師資格審查意見表（乙表）</p> <p>審查類別：教學實踐研究（專科以上學校教師資格審定辦法§16） 表格編號：C2</p> <table border="1"> <tr> <td>著作編號</td> <td>送審等級</td> <td> <input type="checkbox"/> 教授 <input type="checkbox"/> 副教授 <input type="checkbox"/> 助理教授 <input type="checkbox"/> 講師 </td> <td>姓名</td> </tr> </table> <p>代表作 (成果) 名稱</p> <p>審查意見： 說明：1. 審查意見請分別就代表作(成果)及參考作(成果)具體審查及撰寫審查意見，並請勾選優缺點及總評欄。 2. 前述意見建議以條列方式敘述，並以 A4 紙電腦打字。 3. 本案審定結果如為不通過，審查意見得提供送審人作為行政處分之依據，併予敘明。</p> <table border="1"> <tr> <td>優點</td> <td>缺點</td> </tr> </table>	著作編號	送審等級	<input type="checkbox"/> 教授 <input type="checkbox"/> 副教授 <input type="checkbox"/> 助理教授 <input type="checkbox"/> 講師	姓名	優點	缺點	<p>國立臺北護理健康大學教師資格審查意見表（乙表）</p> <p>審查類別：技術報告-教學實踐研究（專科以上學校教師資格審定辦法§16） 表格編號：C2</p> <table border="1"> <tr> <td>著作編號</td> <td>送審等級</td> <td> <input type="checkbox"/> 教授 <input type="checkbox"/> 副教授 <input type="checkbox"/> 助理教授 <input type="checkbox"/> 講師 </td> <td>姓名</td> </tr> </table> <p>代表作 名稱</p> <p>審查意見： 說明：1. 審查意見請分別就代表作及參考作具體審查及撰寫審查意見，並請勾選優缺點及總評欄。 2. 前述意見建議以條列方式敘述，並以 A4 紙電腦打字。 3. 本案審定結果如為不通過，審查意見得提供送審人作為行政處分之依據，併予敘明。</p> <table border="1"> <tr> <td>優點</td> <td>缺點</td> </tr> </table>	著作編號	送審等級	<input type="checkbox"/> 教授 <input type="checkbox"/> 副教授 <input type="checkbox"/> 助理教授 <input type="checkbox"/> 講師	姓名	優點	缺點	<p>同(甲表)</p>
著作編號	送審等級	<input type="checkbox"/> 教授 <input type="checkbox"/> 副教授 <input type="checkbox"/> 助理教授 <input type="checkbox"/> 講師	姓名											
優點	缺點													
著作編號	送審等級	<input type="checkbox"/> 教授 <input type="checkbox"/> 副教授 <input type="checkbox"/> 助理教授 <input type="checkbox"/> 講師	姓名											
優點	缺點													

修正規定	現行規定	說明
<input type="checkbox"/> 教學研究主題具有創新性 <input type="checkbox"/> 教學研究理念與設計符合教學目標 <input type="checkbox"/> 教學規劃具學理基礎及應用性 <input type="checkbox"/> 研究方法具嚴謹性 <input type="checkbox"/> 教學(課程)設計及內容具多元性、創新性或精進性 <input type="checkbox"/> 學習評量方式能反映學習成效 <input type="checkbox"/> 能顯著提升學生學習成效 <input type="checkbox"/> 整體教學實踐研究成果具應用性或擴散性 <input type="checkbox"/> 其他：	<input type="checkbox"/> 教學研究主題未具有創新性 <input type="checkbox"/> 教學研究理念與設計未能符合教學目標 <input type="checkbox"/> 教學規劃欠缺學理基礎 <input type="checkbox"/> 研究方法未具嚴謹性 <input type="checkbox"/> 教學(課程設計)方法及內容未具多元性、創新性或精進性 <input type="checkbox"/> 學習評量方式無法反映學習成效 <input type="checkbox"/> 整體教學實踐成果未具應用性或擴散性 <input type="checkbox"/> 非個人原創性，以整理、增刪、組合或編排他人著作 <input type="checkbox"/> 代表作屬學位論文之全部或一部分，曾送審且無一定程度之創新 <input type="checkbox"/> 涉及抄襲或其他違反學術倫理情事(請於審查意見欄指出具體事實) <input type="checkbox"/> 其他：	
總 評	總 評	
<p>一、本案及格底線分數為 <u>70</u> 分。本人評定本案為<input type="checkbox"/>及格。<input type="checkbox"/>不及格。</p> <p>二、本案如經勾選缺點欄位之「非個人原創性…」、「代表作屬學位論文…」及「涉及抄襲或違反其他學術倫理情事」等3項之一者，依專科以上學校教師資格審定辦法第21條、第22條、第44條規定，應評為不及格成績。</p>	<p>一、本案及格底線分數為 <u>70</u> 分。本人評定本案為<input type="checkbox"/>及格。<input type="checkbox"/>不及格。</p> <p>二、本案如經勾選缺點欄位之「非個人原創性…」、「代表作屬學位論文…」及「涉及抄襲或違反其他學術倫理情事」等3項之一者，依專科以上學校教師資格審定辦法第21條、第22條、第44條規定，應評為不及格成績。</p>	